



TARSUS  
ÜNİVERSİTESİ

# AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU



**KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

2024



**Tarsus Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü**  
**Akademik Personel Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu (2024)**

**Hazırlayanlar:**

Samet SADIRLI (Yüksek Endüstri Mühendisi)

## Özet

Tarsus Üniversitesi Akademik Personel Memnuniyet Anketi çalışması kapsamında planlama, anket formu oluşturma, veri toplama, analiz ve raporlama faaliyetlerinden oluşan süreç tamamlanmış ve tüm sürece ilişkin bu rapor hazırlanmıştır. Planlama aşaması Kalite Komisyonu tarafından belirlenmiş ve ilgili planın yürütülmesi Kalite Koordinatörlüğü sorumluluğunda gerçekleşmiştir. Kalite Koordinatörlüğü bünyesinde Kalite Geliştirme Ekibi tarafından anket formları oluşturulmuştur. Oluşturulan formlar 29 Aralık 2023 – 17 Ocak 2024 tarihlerinde Akademik Personele e-posta, kısa mesaj ve resmi yazı ile duyurulmuş ve Google Forms üzerinden Tarsus Üniversitesi bünyesindeki akademik personelin memnuniyetine yönelik olarak değerlendirilme amacıyla uygulanmıştır. Anketin uygulanması esnasında personel kimlikleri anonim olarak kalmıştır. Ankete 102 akademik personel (toplam akademik personel sayısının %46,15'i) katılmış olup cevaplayan personelin %59,8'si Öğretim Üyesi, %25,49'u Öğretim Görevlisi ve %24,5'i Araştırma Görevlisi unvanına sahiptir.

Anket kapsamında, akademik personele 4 farklı bölümü (Liderlik, Yönetim ve Kalite – Eğitim ve Öğretim – Araştırma ve Geliştirme – Toplumsal Katkı) kapsayan 50 adet 1-5 Likert skalasında soru, Genel Memnuniyete yönelik 1 adet 1-5 Likert skalasında soru ve Görüş ve Önerilerine yönelik 1 adet açık-uçlu soru yöneltilmiştir. Memnuniyet ölçeklerinde puanlama yapılırken; “kesinlikle katılıyorum” seçeneğine 5 puan, “katılıyorum” seçeneğine 4 puan, “kararsızım” seçeneğine 3 puan, “katılmıyorum” seçeneğine 2 puan, “kesinlikle katılmıyorum” seçeneğine ise 1 puan verilmiştir. Ayrıca elde edilen verilerden hareketle sonuçlar ‘Olumlu’, ‘Olumsuz’ ve ‘Kararsız’ olmak üzere 3 grupta incelenmiştir. Likert skalasında değerlendirilen sorulara 4 ve 5 puan verenler ‘Olumlu’, 3 puan verenler ‘Kararsız’, 1 ve 2 puan verenler ‘Olumsuz’ görüşe sahip olarak kabul edilmiştir.

Verilerin analiz sonuçları için, her bir soruya katılımcılar tarafından verilen puanlara yönelik frekans tabloları oluşturulmuştur. Olumsuz görüşe sahip olanlar **kırmızı**, kararsız görüşe sahip olanlar **gri** ve olumlu görüşe sahip olanlar **yeşil** renkle tablolarda gösterilmiştir. Frekans tabloları ayrıca Akademik Unvan bazında hazırlanarak da sunulmuştur.

Bu rapor kapsamında, 1-5 Likert skalasındaki sorulara verilen cevapların frekans analizleri paylaşılmıştır.

**Akademik Personele Sunulan Anket Formu**

No	Liderlik, Yönetim ve Kalite
1	Akademik personele sunulan kendini geliştirme/hizmet içi eğitim olanaklarından memnunum.
2	Stratejik Planın uygulanma süreçleri yeterli düzeydedir.
3	Görüşlerimi yönetime iletebileceğim tanımlı mekanizmalar mevcuttur.
4	Üniversitemizin kurumsallaşma anlayışından memnunum.
5	Bilgi yönetim sistemi (e-kampüs) uygulamalarını etkin buluyorum.
6	Akademik personel arasındaki işbirliği yeterli düzeydedir.
7	İdari personel ile olan iletişim yeterli düzeydedir.
8	Öğrenciler ile olan işbirliği yeterli düzeydedir.
9	Üniversite yönetimi profesyonel bir yönetim anlayışına sahiptir.
10	Bağlı olduğum yöneticilerim lider yöneticilerdir.
11	Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum ve değerli hissediyorum.
12	Üniversitemiz politikalarından memnunum.
13	Bilimsel etkinlikler (webinar, söyleşi, panel vb.) yeterli düzeydedir.
14	Üniversite Yönetimi tarafından gerçekleştirilen bilgilendirme toplantılarını yeterli buluyorum.
15	Üniversitemizin kurum kültüründen memnunum.
16	Çalıştığım ortamın fiziksel şartlarını (iklimlendirme, aydınlatma, bina tasarımı) yeterli buluyorum.
17	Çalıştığım ortamın donanımsal koşullarını (bilgisayar, yazıcı, büro malzemeleri vb.) yeterli buluyorum.
18	Kültür ve sanat faaliyetlerinden memnunum.
19	Sosyal tesislerin (yemekhane) hizmetlerinden memnunum.
20	Kantin hizmetlerinden memnunum.
21	Birimimizdeki idari personelin hizmetlerinden memnunum.
22	Bilgi işlem hizmetlerinden (teknik destek, e-posta servisi, bilgisayar laboratuvarı vb.) memnunum.
23	Bilgi ve İletişim Ofisinin faaliyetlerinden memnunum.
24	Uluslararası İlişkiler Ofisinin sunduğu hizmetlerden (Erasmus+, Mevlana, Farabi) memnunum.
25	Yapım onarım hizmetlerinden memnunum.
26	Temizlik hizmetlerinden memnunum.
Eğitim ve Öğretim	
1	Bölümümüzdeki eğitim programının iş dünyasının gereksinimlerini karşıladığını düşünüyorum.
2	Bölümümüz eğitim programının tasarımında paydaşların görüşlerinden yararlanılmaktadır.
3	Karma/Hibrit eğitim-öğretim uygulamalarını etkin buluyorum.
4	Eğitim alanları yeterlilik düzeyi
	· Derslikler yeterlidir.
	· Laboratuvarlar yeterlidir.
	· Teknolojik araçlar yeterlidir.
5	Ders yüklerinin adil bir şekilde dağıtıldığını düşünüyorum.
6	Üniversitemizdeki akademik atama ve yükseltme ölçütlerinden memnunum.

<b>Araştırma ve Geliştirme</b>	
1	Araştırma ve geliştirme faaliyetleri Üniversitemizin öncelikli alanları (uluslararası ticaret ve lojistik, finans, ileri ve akıllı imalat) ile uyumludur.
2	Birimimizde uluslararası işbirlikleri ile yürütülen Ar-Ge faaliyetleri yeterli düzeydedir. * (Birim: Bağlı olduğunuz Fakülte/MYO)
3	Kütüphane tarafından sunulan araştırma olanakları beklentilerimi karşılamaktadır.
4	Üniversitemde bilimsel araştırma projelerine (BAP) verilen desteklerden memnunum.
5	Araştırma ve geliştirme çalışmalarına yönelik özendirici uygulamalardan (teşvik, ödül, kurum dışı görevlendirme vb.) memnunum.
6	Araştırma ve geliştirme ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki etkileşim yeterli düzeydedir.
7	Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin sürdürülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan ilişkiler yeterli düzeydedir.
8	Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin sonuçlarının kurumsal ve toplumsal faydaya dönüşümü yeterli düzeydedir.
9	Proje Ofisinin sunduğu hizmetler beklentilerimi karşılamaktadır.
<b>Toplumsal Katkı</b>	
1	Toplumsal katkı faaliyetlerine ilişkin olanaklar yeterlidir.
2	Üniversitemizin toplumsal katkı faaliyetlerini yeterli buluyorum.
3	Eğitim-Öğretim ile toplumsal katkı faaliyetleri arasındaki etkileşim yeterli düzeydedir.
4	Ar-Ge ile toplumsal katkı faaliyetleri arasındaki etkileşim yeterli düzeydedir.
5	Topluma yönelik sunulan hizmetlerin duyurulması ile ilgili araç ve mekanizmalar yeterlidir.
6	Üniversitemiz, ülkemizin gelişimi ve kalkınmasına katkı sağlar.
<b>Genel Memnuniyet</b>	
1	Genel olarak Üniversitemizden memnunum.

## **Akademik Personel Memnuniyet Anketi İstatistiksel Analizi**

Akademik Personel Memnuniyet Anketinde SPSS 26.0 yazılımı kullanılarak verilerin analizi yapılmıştır. Ancak öncesinde ölçek geçerliliği korelasyon analizi ve Cronbach Alpha (İç Tutarlılık Katsayısı) testi ile test edilmiş sonrasında Faktör Analizi ve Regresyon analizi ile verilerin analizi yapılmıştır.

Anket tasarımı ve veri analizi aşamasında bahsedildiği gibi önce analizin güvenilirliğini ölçmek adına Cronbach Alpha (İç Tutarlılık Katsayısı) testi gerçekleştirilmiştir. Likert tipi bir ölçekte yeterli sayılabilecek güvenilirlik katsayısı olabildiğince 1'e yakın olmalıdır. Güvenilirlik katsayısının 0,8'den büyük olması yüksek güvenilirliğe sahip olduğunu göstermektedir Cronbach Alpha (İç Tutarlılık Katsayısı) değeri **0,976** çıkmıştır. Bu durumda, ölçekte bulunan soruların tutarlı oldukları ve aynı özelliğin öğelerini ortaya koydukları söylenebilmektedir.

Korelasyon matrisi tablosu incelendiğinde değişkenlerin "**Kantin hizmetlerinden memnunum.**" dışında tüm değişkenler birbirleriyle bağımlı olduğu görülmektedir. Bu sonuca bakarak faktör analizine başlanmıştır.

İlk olarak faktör analizine başlamadan önce verilerin yeterliliğini ölçmek için Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ve Barlett testi gerçekleştirilmiştir. Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ve Barlett değeri **0,904** çıkmıştır. KMO testi sonucu elde edilen değer 0,5 ten büyük çıkarsa, örneklem büyüklüğünün faktör analizi için yeterli olduğu varsayılmaktadır.

Faktör analizi sonucu 9 alt faktörün olduğu görülmüştür. Söz konusu faktörlerin anketi açıklama oranı %76,31'dir. Faktör analizinde tespit edilen 9 faktöre ilişkin regresyon analizi tespit edilen regresyon skorları kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Gerçekleştirilen regresyon analizi sonuçlarında regresyon denkleminin anlamlılığının yanı sıra hangi değişkenlerin istatistiksel olarak anlamlı olduğunu ve bu değişkenlerin katsayıları verilmektedir.

R<sup>2</sup> (R square) değeri korelasyon değerinin karesidir. R Square değeri bağımsız değişkenin bağımlı değişken üzerinde ne kadar etkili olduğunu açıklamaktadır. R<sup>2</sup> değeri ne kadar büyük ise bağımsız değişkenin, bağımlı değişken üzerinde o kadar çok etkili olduğu anlaşılmaktadır. Çoklu doğrusal regresyon analizi ise iki ve daha fazla bağımsız değişken ve bir bağımlı değişken arasındaki doğrusal ilişkiyi inceleyen analizdir. Çoklu doğrusal regresyon (Adjust R square) değeri **0,903** olarak bulunmuştur. Ayrıca bu regresyon analizinde da Sig.(anlamlılık değeri) **,00** olarak ölçülmüştür buda 0,05 den küçük olması sebebiyle bağımsız değişkenlerin bağımlı değişken üzerinde yüksek derecede etkisi olduğunu ve F istatistiği anlamlı olduğunu göstermektedir.

Yapılan Regresyon Analizi sonucuna göre ise akademik personel genel memnuniyetinin artırılmasına destek veren faktörler arasında "F4. İdari Hizmetler", "F7. Kurumsal İletişim", "F8. Akademik Gelişim İmkânları" %5 anlamlılık düzeyinde modele önemli etkilerinin olmadığı ayrıca "F2. Kurumsal Yönetim" in %43 birimlik etkiye sahip olduğu görülmekte bu sebeple "F2. Kurumsal Yönetim" faktörünün öncelikli olarak ele alınması gereken önlem olduğu görülmektedir. İlgili faktör kapsamındaki önermelere baktığımızda, "F2. Kurumsal Yönetim" in memnuniyeti arttırıcı en önemli faktör olduğu tespit edilmiştir.